

सं० घो.वि./एफ.डी./45-84/32031.—भूकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० एस० जी० स्टीलज प्रा० लि०, प्लाट नं० 6, सेक्टर-4, बलबगड़, के अधिक श्री फूल बदन तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई गोपोगिक विवाद है;

और भूकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिए, यदि, गोपोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के अन्त (ग) द्वारा प्रदान की गई अक्षियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1988 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, करोदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबंधित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अवधा सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री फूल बदन की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० घो.वि./एफ.डी./45-84/32038.—भूकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० एस० जी० प्रा० लि० प्लाट नं० 6, सेक्टर-4, बलबगड़, के अधिक श्री टेक चन्द तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई गोपोगिक विवाद है;

और भूकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिए, यदि, गोपोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के अन्त (ग) द्वारा प्रदान की गई अक्षियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1988 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, करोदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबंधित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अवधा सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री टेक चन्द की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० घो.वि./एफ.डी./45-84/32045.—भूकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० एस० जी० स्टीलज प्रा० लि० प्लाट नं० 6 सेक्टर-4, बलबगड़, के अधिक श्री मो० बेचन तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई गोपोगिक विवाद है;

और भूकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिए, प्रद, गोपोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 को उपधारा (1) के अन्त (ग) द्वारा प्रदान की गई अक्षियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1988 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के प्रशीन गठित श्रम न्यायालय, करोदाबाद को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबंधित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अवधा सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री मो० बेचन की सेवाओं का समापन न्यायोचित है तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० घो.वि./एफ.डी./45-84/31052.—भूकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० एस० जी० स्टीलज प्रा० लि० प्लाट नं० 6, सेक्टर-4, बलबगड़, के अधिक श्री जैनाथ यादव तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई गोपोगिक विवाद है;

और भूकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिए, यदि, गोपोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के अन्त (ग) द्वारा प्रदान की गई अक्षियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून,

1968 के साथ पहले हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958, हारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के प्रवीन गठित अम न्यायालय, फरीदाबाद को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जोकि उक्त प्रबन्धकों नया अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री जीताध यादव की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. श्री वि/एफ.डी/45-84/32059.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं० एस.जी.स्टीलज प्रा० लि०, लॉट नं. 6, सेक्टर-4, बैल्लबगढ़, के अधिक श्री रेखा राम तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इतके बाद लिखित मामले में कोई न्योगिक विवाद है :

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना धोषित समझते हैं ; इसलिए अधिक अधिसूचना अधिगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पहले हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 हारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के प्रधान गठित अम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है ।

क्या श्री रेखा राम की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. श्री वि/एफ.डी/45-84/32060.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं० एस.जी.स्टीलज प्रा० लि०, लॉट नं. 6, सेक्टर-4, बैल्लबगढ़, के अधिक श्री अजून प्रसाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई न्योगिक विवाद है :

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना धोषित समझते हैं ;

इसलिए, प्रबन्ध न्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पहले हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 हारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के प्रधान गठित अम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है ।

क्या श्री अजून प्रसाद की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. श्री वि/एफ.डी/45-84/32073.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं० एस.जी.० स्टीलज प्रा० लि०, लॉट नं. 6, सेक्टर-4, बैल्लबगढ़, के अधिक श्री एस.एन. मट्टावार्य तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई न्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना धोषित समझते हैं ;

इसलिए, प्रबन्ध न्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पहले हुए अधिसूचना सं० 11495-जी-श्रम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 हारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के प्रधान गठित अम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है ।

क्या श्री एस.एन. मट्टावार्य की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?